

首都经济贸易大学研究生院文件

首经贸研教〔2024〕2号

关于印发《首都经济贸易大学研究生学位论文答辩工作要求及工作程序（试行）》的通知

学校各研究生培养单位：

《首都经济贸易大学研究生学位论文答辩工作要求及工作程序（试行）》经研究生院院务会审议通过，现印发给你们，请遵照执行。

研究生院

2024年6月17日

首都经济贸易大学 研究生学位论文答辩工作要求及工作程序（试行）

一、研究生学位论文答辩会工作要求

1、学位论文答辩委员会对学位论文必须坚持标准，保证质量，严格把关，维护学位声誉，不得降格以求。

2、答辩要发扬民主，在学术观点上可各抒己见。

3、学位论文答辩会应以公开方式线下举行，校内外有关人员列席旁听。所有研究生进行学位论文答辩前三天，所在学院应在学院网站公布学位论文答辩会的相关信息，供师生查看，并通知低年级研究生学习观摩。博士学位论文答辩和公开答辩的答辩公告按照学位办的要求完成。

4、答辩秘书提前收取答辩学生学位论文的答辩稿（提交后在答辩前不得再作内容修改），在答辩前一周将学位论文答辩稿发送给答辩专家。

5、学位论文答辩应逐人进行，逐人作出决议。

6、学位论文答辩委员会成员组成要求按照《首都经济贸易大学学位授予工作细则》执行。导师应全程回避本人指导研究生的答辩，且不得参加本人指导研究生所在答辩组的答辩。

7、博士学位论文答辩会每人答辩时间一般不少于 90 分钟，

其中问答环节时间不少于 60 分钟；硕士学位论文答辩会每人答辩时间一般不少于 30 分钟，其中问答环节时间不少于 15 分钟。

二、学位论文答辩会工作程序

1、答辩委员会主席宣布答辩会开始。

2、答辩秘书介绍情况

(1)对答辩人情况的介绍

介绍答辩人执行培养计划、进行课程学习、从事科学研究以及完成学位论文的情况。

(2)会议秘书宣读全部论文评审专家对学位论文的评阅意见和评分结果及修改情况。

3、学位论文答辩人简要介绍论文主要内容

答辩人应着重阐述论文的研究思路、方法及论文的主要观点和创新之处，以及其他需要补充说明的问题。博士答辩人对论文的介绍一般不超过 30 分钟，硕士答辩人对论文的介绍一般不超过 15 分钟。

4、委员提问

答辩委员会委员应注意多提问题，避免对论文进行过多的评论。

5、答辩人回答问题

答辩人应科学准确完整地回答答辩委员会委员提出的问

题。答辩人可携带与学位论文有关的书刊资料，经答辩委员会主席同意，可翻阅查证。

6、答辩评分及投票表决

答辩委员会主席根据答辩进行的情况，并征得其他成员同意后，宣告答辩告一段落，答辩人和旁听人员退席。

答辩委员会应对答辩人答辩情况充分交换意见，然后当场作出是否通过答辩和是否建议授予学位的决定。答辩委员会以无记名投票方式对是否建议授予答辩人学位进行表决，经全体答辩委员会委员 2/3（含）以上同意方可通过。同时，答辩委员会应对学位论文及答辩情况充分讨论后给出总体评价（A 优秀、B 良好、C 合格、D 不合格）。

7、答辩委员会决议

答辩委员会投票表决后，应对本次答辩作出书面决议。决议除公布答辩委员会投票结果外，还必须对答辩人学位论文的学术水平作出客观评价，评价须有对论文优劣之处的评语和对不足之处的修改要求，否则无效。

答辩委员会决议书写规范参照《首都经济贸易大学研究生学位论文答辩委员会决议书写规范》（附件）（答辩人应按照书写规范提前撰写决议初稿，经导师审核后交予答辩秘书，提供给答辩委员会修改）。

8、宣读决议

答辩委员会决议和委员投票结果应向答辩人当面宣读，答辩委员会决议应填写在《学位审批书》相应位置，并经答辩委员会全部成员签字后方为有效。

9、答辩会记录

学位论文答辩会应由答辩秘书记录答辩情况，包括答辩委员的提问及答辩人的回答，记录内容应完整、准确，不得漏写、少些，确保答辩材料的规范性，答辩记录应填写在《学位审批书》中相应位置。

学位论文答辩会应全程进行录像，录像电子文件由各学院教学秘书保存，保留期限为一年。

附件

首都经济贸易大学

研究生学位论文答辩委员会决议书写规范

为规范研究生学位论文答辩工作，现将研究生学位论文答辩委员会决议书写内容与体例要求规范如下：

一、应对研究生论文选题是否得当，以及选题的理论和现实意义做出确切评价。

二、应对答辩人掌握、梳理和归纳其研究领域的前人成果和前沿状况的工作做出准确的评价。

三、应对论文在观点和方法上的创新作出评价，并且明示其创新观点和结论，同时应说明论文所据材料和数据是否充实。

四、应对答辩人基础理论和专门知识的掌握情况，以及论文体现出的作者独立从事原创性科学研究的能力做出评价。

五、应对论文的结构、逻辑、行文，及对数据资料的占有和写作是否规范做出评价，并说明其是否达到博士\硕士学位论文应有的学术水平。

六、必须指出论文的不足，或提出继续深入研究的努力方向。

七、结尾部分应统一为：

答辩人对答辩委员会提出的问题做了准确而完整\较为准确和完整\基本准确和完整\不准确和不完整的回答，答辩委员会表示非常满意\满意\基本满意\不满意，答辩委员会（共__人），经评议和无记名投票表决，（一致\票）通过\不通过该论文答辩，并建议授予\不授予***（答辩人姓名）***博士\硕士学位。